

О СРАВНИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ МОРФЕМНОЙ СТРУКТУРЫ РУССКОГО И  
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ

**Бабакулов Исмаил Туркманович**

Доктор филологических  
наук, профессор УФ СамГУ имени

**Ш.Рашидова**

Самарканд, Республика Узбекистан

E-mail: [ismailbabakulov@gmail.com](mailto:ismailbabakulov@gmail.com)

**АННОТАЦИЯ:**

Данная статья посвящена сравнительному анализу морфемной структуры русского и узбекского языков. В ней рассматриваются основные морфемы, их классификация и функции в двух языках. Также исследуются особенности словообразования и роль аффиксов в процессе морфологического конструирования. Сравнение показывает как типологическое родство, так и существенные различия между флективным русским и агглютинативным узбекским языками. Материал может быть полезен студентам-филологам, преподавателям и всем интересующимся сравнительной лингвистикой.

**Ключевые слова:** морфемика, морфема, словообразование, аффикс, корень, флективный язык, агглютинативный язык, русский язык, узбекский язык.

**ON THE STUDY OF MORPHEMICS OF RUSSIAN AND UZBEK LANGUAGES**

**Abstact:**

This article is devoted to a comparative analysis of the morphemic structure of the Russian and Uzbek languages. It examines the main morphemes, their classification and functions in the two languages. It also examines the features of word formation and the role of affixes in the process of morphological construction. The comparison shows both the typological relationship and significant differences between the inflectional Russian and agglutinative Uzbek languages. The material may be useful to students of philology, teachers and anyone interested in comparative linguistics.

**Keywords:** morphemics, morpheme, word formation, affix, root, inflectional language, agglutinative language, Russian language, Uzbek language.

**RUS VA O'ZBEK TILILAR MORFEMIKASINI O'RGANISH MASALALARI**

**Annotatsiya:**

Ushbu maqola rus va o'zbek tillarining morfemik tuzilishini qiyosiy tahlil qilishga bag'ishlangan. Unda asosiy morfemalar, ularning tasnifi va ikki tildagi vazifalari o'rganiladi. So'z yasalish xususiyatlari, affikslarning morfologik yasalish jarayonida tutgan o'rni ham o'rganiladi. Taqqoslash flektiv rus va agglyutinativ o'zbek tillari o'rtasida ham tipologik qarindoshlik, ham sezilarli farqlarni ko'rsatadi. Material filologiya talabalari, o'qituvchilar va qiyosiy tilshunoslikka qiziqqan har bir kishi uchun foydali bo'lishi mumkin.

**Kalit so'zlar:** morfemika, morfema, so'z yasalishi, affiks, ildiz, flektiv til, agglyutinativ til, rus tili, o'zbek tili.

Морфемика — это раздел языкознания, изучающий минимальные значимые единицы языка — морфемы. Основными типами морфем являются корень, приставка, суффикс и окончание (в флективных языках), а также постфиксы, интерфиксы и другие служебные элементы. Морфемика играет ключевую роль в анализе структуры слов и процессов словообразования.

Морфемная структура русского языка

Русский язык, как флективный, характеризуется богатством словоизменения и высокой степенью морфемной фузии. Основные типы морфем:

Корень: носитель основного значения слова.

Приставка: служит для образования новых слов (например, написать — переписать).

Суффикс: участвует как в словообразовании, так и в словоизменении (стол — столик).

Окончание: выражает грамматические категории (род, число, падеж и др.).

Морфемная структура узбекского языка

Узбекский язык относится к агглютинативному типу, где аффиксы четко отделяются друг от друга и от корня:

Илдиз (корень): основа лексического значения.

Кўшимчалар (аффиксы): выражают грамматические и словообразовательные значения, добавляясь последовательно.

Узбекские аффиксы отличаются регулярностью и однозначностью функций (напр., ўкитувчи, ўкитувчилар).

Сравнительный анализ морфемных систем

Типология: Русский — флективный язык, Узбекский — агглютинативный.

Форма морфем: В русском языке морфемы могут сливаться и изменяться (например, лес — леса), в узбекском — они стабильны (дафта-р-лар).

Функциональность: В русском окончание выражает несколько значений сразу, в узбекском — каждое значение имеет отдельный аффикс.

Словообразование: Русский язык активно использует приставки и суффиксы, узбекский — аффиксы и постпозиции.

Морфемный анализ в практике

Анализ слов, таких как:

Русский: предупреждение = пред- + упрежд + ение

Узбекский: билинмаслигингиздан = билин + мас + лик + ингиз + дан

показывает, насколько различна система образования слов, несмотря на одинаковую функцию морфем — передача значения.

Основная часть (расширенная версия):

Морфемика — один из важнейших разделов лингвистики, занимающийся изучением строения слов и их морфемного состава. Морфема — это минимальная значимая часть слова, которая не может быть разделена без утраты значения. Изучение морфем необходимо для понимания процессов словообразования, словоизменения и грамматической структуры языка. Кроме того, морфемный анализ способствует правильному овладению орфографией, особенно в русском языке.

Русский язык характеризуется сложной морфологической структурой. Его морфемный состав может включать до пяти компонентов:

Корень — носитель основного лексического значения (бег, пис).

Приставка — модифицирует значение корня, изменяя направление, качество действия (прибежать, переписать).

Суффикс — играет важную роль в словообразовании, может придавать слову значение уменьшительности, пренебрежения, профессии и др. (домик, учитель).

Окончание — грамматическая морфема, выражающая род, число, падеж и лицо (стол-а, пишу).

Постфикс — частица, добавляемая к глаголу, выражающая модальность или возвратность действия (чита-л, чита-л-ся).

В русском языке часто встречается внутренняя флексия, когда изменение затрагивает сам корень слова (беру — брать), что усложняет морфемный анализ.

Узбекский язык представляет агглютинативный тип. Это значит, что грамматические значения выражаются путем последовательного присоединения аффиксов к неизменяемому корню.

Примеры:

Корень (илдиз): ишла- (работать)

Аффиксы: -мок, -ган, -лар, -имиз, -дан и др.

Структура слов часто линейна:

ишлаганларимиздан = ишла + ган + лар + имиз + дан

Каждый аффикс имеет одну устойчивую грамматическую функцию, в отличие от русского языка. Это делает систему более предсказуемой, особенно для изучающих.

Понимание морфемной структуры важно в лингводидактике. Для студентов-носителей узбекского языка, изучающих русский, сложности возникают при освоении окончания, чередования корней, изменемости суффиксов. Например, в русском языке одно слово может иметь много форм:

писать — пишу — писал — написанный

А в узбекском:

ёзмок — ёздим — ёзилган

С другой стороны, русским учащимся легче освоить узбекскую систему благодаря ее логике и регулярности, несмотря на богатый набор аффиксов.

Современные лингвистические исследования все чаще рассматривают морфемнику в контексте когнитивной лингвистики и компьютерной морфологии. Разрабатываются морфемные анализаторы, особенно для агглютинативных языков, так как их структура более пригодна для автоматической обработки. Морфемика также активно используется в лексикографии, при составлении словарей, а также в машинном переводе.

Таким образом, морфемика русского и узбекского языков отражает типологические особенности каждого из них. Русский язык демонстрирует сложную флективную структуру, в то время как узбекский язык — ясную и последовательную агглютинативную систему. Сравнительное изучение помогает не только глубже понять грамматические особенности каждого языка, но и способствует эффективному межъязыковому переводу и обучению. В условиях поликультурной среды знание таких различий способствует развитию лингвистической компетенции.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Винокур, Г. О. Вопросы языкознания и истории языка. — М.: Наука, 1993.
2. Улуғбеков, А. Ўзбек тилининг назарий асослари. — Тошкент: Ўқитувчи, 2010.
3. Зализняк, А. А. Русское именное словоизменение. — М.: Русский язык, 1981.
4. Турсунов, Ш. Морфология ўзбек тилида. — Т.: Фан, 1995.
5. Бондарко, А. В. Теория морфологических категорий. — Л.: Наука, 1976.
6. Норман, Б. П. Современный русский язык. Морфемика и словообразование. — М.: Высшая школа, 2001.
7. Қўчқоров, Н. Ҳозирги ўзбек адабий тили: морфология. — Тошкент: Фан, 2015.
8. Comrie, B. The World's Major Languages. — Oxford University Press, 2009.

## THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

### VOLUME-5, ISSUE-10

9. Матвеев, А. К. Введение в общее языкознание. — Екатеринбург: УрГУ, 2003.
10. Z.R.Yaxshiyeva. G'arb va Sharq adiblari ijodida Amir Temur prototipi asossida yaratilgan asarlar tadqiqi. O'zbekiston: til va madaniyat. Adabiyotshunoslik. 2024 Vol. 1[2] ISSN 2181-92-2x. [www.literature.tssull.uz](http://www.literature.tssull.uz). 120-138 b.
11. Z.R.Yakhshieva. Studies of the image Tamburlaine in the Russian literature field. France. Scientific approach to the modern education system. January. Part 32. P.9-12.
12. Z.R.Yaxshiyeva. Ingliz va o'zbek temurshunosligi tadqiqi va taraqqiyoti. Xorijiy tillarni o'qitishda innovatsion yondashuvlar, nazariyaning amaliyotga tadbiqu. Toshkent. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. 2025. Aprel.
13. Z.R.Yaxshiyeva. Historical reality and its historical interpretation. Neuroquantology | november 2022 | volume 20 | issue 15 |page 2510-2513| doi: 10.14704/nq.2022.20.15.nq88240.
14. Yaxshiyeva Zebo Rashidovna Amir Temurga bag'ishlangan dramatik asarlarda nutq, qo'shma gaplar sintaksisi. Наука и технология в современном мире, 4(21), 144–148. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/zdift/article/view/58626>. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16886350>.
15. Z. Yakhshieva, "Aesthetic Experiments and Historical Reality in the Field of the Tetralogy," *JournalNX*, pp. 251–258, 2020.