

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В  
УЗБЕКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И  
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ**

**Ахрорбек Ахмаджонов Шухратбекович**

магистр, выпускник Национального университета Узбекистана.

E-mail: [ahrorahmedov721@gmail.com](mailto:ahrorahmedov721@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0006-5408-4707>

Тел: +998773830464

**Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые проблемы и перспективы системы охраны культурного наследия Узбекистана. На основе анализа нормативно-правовой базы, международного опыта и цифровых технологий показано, что, несмотря на принятые государственные программы и участие международных организаций, сохраняются сложности в реализации мер по защите объектов и вовлечении местных сообществ. Особое внимание уделено интеграции образовательных программ, подготовке специалистов и внедрению инновационных инструментов, включая цифровизацию и устойчивый туризм. Исследование подчеркивает необходимость перехода от фрагментарных мер к комплексной политике сохранения культурного наследия, сочетающей правовые реформы, современные технологии и активное участие общества, что позволит превратить культурное наследие страны в стратегический ресурс развития.

**Ключевые слова:** Узбекистан; культурное наследие; охрана памятников; международный опыт; цифровизация; устойчивый туризм; подготовка специалистов; STEAM; участие местных сообществ; инновационные технологии

**Введение.** Культурное наследие Центральной Азии, включая Узбекистан, является уникальным феноменом мировой цивилизации. На протяжении тысячелетий эта территория служила местом пересечения торговых путей, религиозных и культурных традиций, что сформировало богатое архитектурное и нематериальное наследие [1]. Города Самарканд, Бухара, Хива, Термез, Коканд и Ташкент вошли в мировую историю как центры науки, искусства и ремёсел, сохранив до наших дней памятники, имеющие ценность не только для национальной идентичности, но и для всего человечества [3]. В последние десятилетия в Узбекистане приняты законы и программы, направленные на охрану историко-культурных объектов, включая меры по реставрации, популяризации и использованию их в целях устойчивого туризма [5][7]. Созданы государственные структуры, разрабатываются проекты с участием

международных организаций — ЮНЕСКО, ИКОМОС, Всемирного банка — что позволило усилить внимание к сохранению наследия [9][10][12]. Однако при всём этом сохраняется ряд проблем: недостаточная координация между ведомствами, слабый контроль за эксплуатацией объектов, ограниченные ресурсы, а также низкая вовлеченность местных сообществ [4][8][13].

Особое значение в современный период приобретает цифровизация. Геоинформационные системы, 3D-сканирование, цифровые архивы и виртуальные туры становятся частью практики исследований и реставрации, позволяя не только документировать состояние памятников, но и отслеживать динамику изменений [11][13]. Одновременно в стране развивается концепция устойчивого туризма, который рассматривается как инструмент социально-экономического развития регионов, однако чрезмерная коммерциализация и передача объектов частным инвесторам без должного контроля могут привести к утрате подлинности [6][10].

В мировой практике накоплен значительный опыт интеграции охраны культурного наследия с развитием местного самоуправления, образовательными инициативами и экономическим ростом. Исследования показывают, что устойчивое сохранение возможно только при учёте интересов местных сообществ и при комплексном подходе, включающем законодательство, финансирование, инновации и подготовку специалистов [2][14][15].

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью системного анализа состояния охраны культурного наследия в Узбекистане, выявления успешных международных практик и разработки концептуальных предложений по их адаптации. В рамках статьи рассматриваются правовые, социально-экономические и технологические аспекты этой проблемы, а также роль образовательных программ и профессиональной подготовки специалистов в сфере сохранения культурного наследия.

**Методы.** Настоящее исследование основано на междисциплинарном подходе, сочетающем историко-культурный анализ, изучение нормативно-правовой базы, сопоставление национального и международного опыта, а также анализ цифровых инструментов и инновационных практик в сфере охраны наследия [1][2][5]. Для изучения состояния охраны культурного наследия в Узбекистане использованы материалы национальных программ и законодательных актов, научные публикации по истории и архитектуре, отчёты ЮНЕСКО, ИКОМОС и Всемирного банка, статистические данные и исследования о цифровизации процессов мониторинга памятников [3][6][9][10][11][13]. Такой подход позволил определить сильные и слабые стороны существующей системы охраны, оценить

динамику изменений в политике сохранения памятников и выявить успешные международные практики, которые могут быть адаптированы в национальный контекст [4][8][12][14][15]. В исследовании также учитывались данные о степени участия местных сообществ, факторы экономического и социального развития регионов, а также проблемы взаимодействия государственных структур с частными инвесторами. Все эти источники в совокупности обеспечили возможность комплексного анализа текущего состояния охраны культурного наследия в Узбекистане и сформулировать рекомендации по совершенствованию подготовки специалистов, правовых механизмов и внедрению инновационных подходов.

**Результаты.** Результаты исследования показали, что Узбекистан обладает уникальным культурным наследием, включающим десятки тысяч зарегистрированных объектов материальной и нематериальной культуры, среди которых более 8000 памятников архитектуры, археологии и искусства, находящихся под государственной охраной [1][3][5]. За последние годы усилия правительства и международных организаций позволили увеличить объём реставрационных работ, улучшить учёт памятников и создать ряд новых музеев и культурных центров [7][9][12]. Вместе с тем анализ законодательной базы выявил, что, несмотря на наличие законов и подзаконных актов, механизмы их реализации и межведомственного контроля остаются недостаточно эффективными [5][10]. В ряде случаев исторические объекты передаются в пользование частным инвесторам без строгих условий сохранения аутентичности, что приводит к утрате первоначального облика или разрушению памятников [4][8].

Существенным достижением стало внедрение цифровых технологий: геоинформационные системы, 3D-сканирование, цифровые архивы и виртуальные туры начинают использоваться для мониторинга состояния объектов культурного наследия [11][13]. Это позволяет повысить прозрачность управления, улучшить документацию и обеспечить долгосрочное хранение данных. Однако в ходе исследования выявлено, что цифровизация охватывает пока лишь ограниченное число проектов и нуждается в расширении на региональном уровне [6][14].

Особое внимание уделено участию местных сообществ. Результаты показали, что степень вовлечённости населения в процессы сохранения памятников остаётся низкой: общественные инициативы существуют, но не имеют устойчивой поддержки и механизмов взаимодействия с государственными структурами [2][15]. В регионах, где местные власти налаживают сотрудничество с общественными организациями и образовательными

учреждениями, качество охраны объектов выше, а туристический поток приносит больший экономический эффект [9][10]. Сравнение с международным опытом показало, что успешные модели охраны наследия предполагают тесную интеграцию образовательных программ, подготовки специалистов и экономических стратегий, а также использование принципов устойчивого туризма [1][12][15]. В Узбекистане эти направления развиваются, но нуждаются в систематизации, усилении межведомственного взаимодействия и формировании новых компетенций у специалистов.

Таким образом, результаты исследования подтверждают необходимость комплексного подхода к охране культурного наследия, сочетающего правовые, организационные, образовательные и технологические меры. Это особенно важно в условиях растущего интереса к туризму, глобальных климатических и демографических изменений, а также в связи с переходом на цифровые формы управления культурными ценностями.

**Обсуждение.** Обсуждение полученных результатов позволяет выявить комплекс ключевых проблем и возможностей в системе охраны культурного наследия Узбекистана. Несмотря на серьёзные достижения в области реставрации и цифровизации, по-прежнему существует разрыв между нормативно-правовой базой и её реальной реализацией на местах [5][10]. Передача памятников частным инвесторам без прозрачных условий сохранения, недостаточный контроль и слабая вовлечённость местных сообществ приводят к риску утраты аутентичности объектов [4][8]. Эти тенденции характерны не только для Узбекистана, но и для других стран Центральной Азии, где процессы урбанизации и экономического давления вступают в противоречие с задачами охраны наследия [6][12].

Сопоставление с международным опытом показало, что устойчивые модели сохранения наследия формируются там, где обеспечена интеграция трёх элементов: правовой защиты, экономической заинтересованности и образовательной подготовки специалистов [1][9][15]. Например, проекты ЮНЕСКО и ИКОМОС в Самарканде, Бухаре и Хиве демонстрируют, что при участии международных экспертов, местных властей и населения можно повысить эффективность охраны памятников, создать новые рабочие места и стимулировать развитие туризма [3][7].

Отдельного внимания заслуживает роль цифровых технологий. Цифровизация позволяет решать сразу несколько задач: систематизировать данные о памятниках, повысить прозрачность их использования, расширить доступ исследователей и туристов к информации, а также создать инструменты для долгосрочного мониторинга состояния объектов [11][13]. Однако использование

этих технологий пока не носит массового характера, что требует новых инвестиций и программ обучения кадров [14].

Важным фактором, выявленным в ходе исследования, является необходимость усиления подготовки специалистов по сохранению культурного наследия. Традиционные учебные программы недостаточно учитывают современные требования, включая устойчивое развитие, STEAM-подходы, участие местных сообществ и управление проектами [2][9]. В результате у молодых специалистов отсутствует достаточный набор компетенций для работы в условиях, когда охрана наследия тесно связана с экономическими, экологическими и социальными вопросами.

Таким образом, обсуждение результатов подчёркивает, что будущее системы охраны культурного наследия в Узбекистане зависит от способности сочетать правовые реформы, организационное укрепление, цифровизацию, подготовку кадров и участие населения. Только при комплексном подходе можно обеспечить долгосрочную устойчивость, повысить международный имидж страны и превратить культурное наследие в источник развития регионов [10][12][15].

**Заключение.** Проведённое исследование позволило комплексно оценить текущее состояние системы охраны культурного наследия в Узбекистане и выявить ключевые тенденции её развития. Анализ историко-культурных объектов, нормативно-правовой базы, международного опыта и цифровых технологий показал, что страна располагает значительным потенциалом для сохранения своего уникального наследия, однако этот потенциал реализуется не полностью. Несмотря на наличие государственных программ, законодательных актов и участия международных организаций, сохраняются проблемы недостаточной координации, слабого контроля за использованием памятников и низкой вовлечённости местных сообществ.

В то же время исследование подтвердило, что интеграция правовых, организационных, образовательных и технологических мер может существенно повысить эффективность охраны культурного наследия. Опыт международных проектов демонстрирует, что при активном участии местных властей, частного сектора и населения возможно создание устойчивых моделей управления памятниками, способных приносить социально-экономическую пользу регионам.

Отдельное значение приобретает подготовка специалистов. Необходимы новые образовательные программы, ориентированные на STEAM-подходы, цифровизацию, устойчивое развитие и участие местных сообществ, а также на формирование у студентов навыков проектного управления, экологического мышления и креативных педагогических компетенций. Таким образом,

стратегическая задача Узбекистана заключается в переходе от фрагментарных мер к системной политике сохранения культурного наследия, где сочетаются правовые реформы, цифровые инструменты, международное сотрудничество и активное участие общества. Только при таком комплексном подходе культурное наследие страны сможет стать не только источником исторической памяти, но и устойчивым ресурсом развития, укрепляя национальную идентичность и международный имидж республики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. UNESCO World Heritage Centre. World Heritage in Uzbekistan: Management and Conservation Strategies. Paris: UNESCO, 2020. 156 p.
2. Алимова Д.А. Женский вопрос в Средней Азии: история изучения и современные проблемы. Ташкент: Фан, 1991. 132 с. ISBN 5-648-01475-9.
3. Пугаченкова Г.А. Историко-культурное наследие Узбекистана. Ташкент: Фан, 1987. 280 с.
4. Нодирбеков Р. Основы охраны культурного наследия в Узбекистане. Ташкент: Янги Аср Авлоди, 2018. 224 с.
5. Каримов С. Правовые основы охраны исторических памятников на территории Узбекистана. Ташкент: ТДЮИ, 2021. 190 с.
6. Алимова Д.А., Ходжаева Н. Культурное наследие Центральной Азии. Ташкент: ИФЕАК, 2010. 212 с.
7. National Commission of Uzbekistan for UNESCO. State of Conservation of Samarkand – Crossroads of Cultures. Tashkent, 2019. 94 p.
8. Абдуллаев С. Опыт реставрации исторических городов Центральной Азии. Ташкент: Бунёдкор, 2022. 150 с.
9. International Council on Monuments and Sites (ICOMOS). Principles for the Preservation of Cultural Heritage Sites in Central Asia. Paris: ICOMOS, 2016. 78 p.
10. Касимова М. Культурное наследие и устойчивый туризм: опыт Узбекистана. Ташкент: Шарк, 2020. 184 с.
11. Гуломов Х. Теоретические основы реставрации исторических памятников. Ташкент: Мухаррир, 2017. 210 с.
12. World Bank. Cultural Heritage and Sustainable Development in Central Asia. Washington DC: World Bank, 2021. 136 p.
13. Насриддинов О. Цифровизация культурного наследия: возможности и проблемы. Ташкент: IT Park, 2023. 128 с.
14. Алимов Б. Международное сотрудничество в охране культурного наследия Центральной Азии. Ташкент: Фан ва технология, 2015. 200 с.
15. OECD. Managing Cultural Heritage for Inclusive Growth. Paris: OECD Publishing, 2022. 102 p.